



SREDNJA VZGOJITELJSKA ŠOLA,
GIMNAZIJA IN UMETNIŠKA GIMNAZIJA
LJUBLJANA
Kardeljeva ploščad 28a Ljubljana
Telefon 01 56 51 751
www.svsgugl.si

ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV,
ki je bila v četrtek, 28. 5. 2026 ob 17.00
v učilnici B006, na Kardeljevi ploščadi 28a

DNEVNI RED:

1. Pozdrav in ugotovitev sklepčnosti ter potrditev dnevnega reda.
2. Pregled ter potrditev zapisnika 1. sestanka sveta staršev.
3. Potrditev delovnih zvezkov in drugih gradiv za šolsko leto 2026/27 ter pridobitev soglasja k skupni nabavni ceni gradiv, ki jih kupujejo starši.
4. Cena izposojevalnine učbenikov po programih.
5. imenovanje in potrditev starša v Komisijo za kakovost
6. imenovanje in potrditev 2 predstavnikov staršev v Upravni odbor Šolskega sklada.
7. Razno.

Prisotni:

- Predstavniki razredov v prilogi: lista prisotnih
- Ostali prisotni: ravnateljica Petra Vignjevič Kovjanić, knjižničarka Katarina Jesih Šterbenc ter svetovalna delavka Bernarda Nemec
- Odsotni: predstavniki razredov 2.A, 2.E, 2.G, 3.A., 3.E, 3.F (opravičeno), 4.A, 4.B, 4.C in 4. (opravičeno), 4.E, 4.F (opravičeno), 4.G in 4.H, pomočnika ravnateljice Petra Pikalo in Vinko Plevnik, svetovalni delavki Simona Kogelnik Ekar, Vita Ornik in Jana Hafner

K točki 1: sklepčnost in potrditev dnevnega reda

Ravnateljica pozdravi predstavnike staršev in predstavi ostale prisotne na seji.

Ravnateljica in predsednica sveta staršev (predstavnica 1.C razreda) ugotovita sklepčnost (prisotnih je 21) predstavnikov staršev in predstavita dnevni red seje.

Sklep k točki 1:

Predstavniki sveta staršev potrdijo dnevni red.

Predstavnica 2.H razreda pove, da ni pregledala poslanega gradiva, saj je spregledala priponko.

K točki 2: Pregled in potrditev zapisnika 1. seje sveta staršev

Predstavniki staršev so predhodno preko elektronske pošte prejeli zapisnik predhodne seje sveta staršev. Predsednica odpre možnost razprave, vendar nanj ni pripomb.

Sklep k točki 2:

Predstavniki sveta staršev potrdijo zapisnik 1. seje.

K točki 3: Potrditev delovnih zvezkov in drugih gradiv za šolsko leto 2026/27 ter pridobitev soglasja k skupni nabavni ceni gradiv, ki jih kupujejo starši.

Predstavniki sveta staršev so sezname delovnih zvezkov in drugih gradiv prejeli preko elektronske pošte.

Knjižničarka pove, da mora v skladu s Pravilnikom o učbeniškem skladu šola pridobiti soglasje sveta staršev k nabavni ceni učbenikov in učnih gradiv. Predstavi učno gradivo za prihodnje šolsko leto in obrazloži, zakaj so določena gradiva dražja. Najbolj so se podražili učbeniki za drugi tuj jezik. Cene zbirke matematičnih nalog ostajajo enake.

V 4. letniku gimnazije niso vključena gradiva za maturitetne predmete. Cena posameznega kompleta gradiv za 4. letnik variira, odvisno od izbirnih predmetov.

Nov pravilnik predvideva, da šola ne sme zaračunati več kot 25% cene gradiva. Drugih pomembnejših sprememb ni.

Sklep k točki 3: Predstavniki staršev podajo soglasje s skupni nabavni ceni gradiv za šolsko leto 2026/2027.

K točki 4: Cena izposojevalnine učbenikov po programih

Enako kot lansko leto, šola predlaga enotno izposojevalnino. Predlagana enotna cena za komplet učbenikov za novo šolsko leto je 20 EUR za 1. 2. in 3. letnik. Predlagana enotna cena za komplet učbenikov za novo šolsko leto za 4. letnik je 10 EUR.

Predstavnik 1.F vpraša ali vsi učitelji uporabljajo enako gradivo. Knjižničarka pojasni, da aktiv učiteljev uporablja enako gradivo. Navodila za delovne zvezke dobijo dijaki pri pouku.

Knjižničarka pojasni, da vse dijake prijavimo, kot da si bodo izposodili učbenike, saj le manjšina kupi svoje. Tisti, ki si učbenikov ne bodo izposodili, se odjavijo z elektronskim sporočilom. Starši dijakov 2. 3. in 4. letnikov bodo položnico za učbeniški sklad dobili v juliju. Starši dijakov bodočih 1. letnikov, pa bodo položnico dobili v mesecu oktobru 2026.

Junija bodo dijaki vračali učbenike letnika, ki ga zaključujejo. Če se učbenik poškoduje, naj ga nadomestijo z novim učbenikom ali pa nov učbenik plačajo po položnici.

Sklep k točki 4: Predstavniki staršev potrdijo enotno ceno za izposojlo učbenikov v prihodnjem šolskem letu.

K točki 5: imenovanje in potrditev starša v Komisijo za kakovost

Ravnateljica predstavi sestavo komisije za kakovost in njene naloge. Trenutna predstavica staršev je Katarina Kržič, katere otrok končuje izobraževanje na naši šoli.

Mandat članov v komisiji je tri leta

Trenutni cilj aktivnosti komisije za kakovost je zmanjšati odsotnost dijakov od pouka za 5% in izboljšanje kvalitete odnosov med dijaki in učitelji.

Predstavnica 2.H vpraša, kaj dela komisija vsebinsko.

Ravnateljica pove, da komisija za kakovost dela v skladu z LDN-jem šole in sicer ustvarja razmere za uveljavljanje in razvijanje kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela šole, razvija kazalnike kakovosti in merila ter inštrumente za vrednotenje kakovosti, načrtuje, organizira in usklajuje spremljanje in zagotavljanje kakovosti šole, skrbi za sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti ter učinkovitosti dela šole, sodeluje z organi šole, strokovnimi organi, pristojnimi za kakovost na državni in mednarodni ravni, ter usposobljenimi institucijami, sodeluje pri spremljanju kakovosti s pristojnimi organi v drugih zavodih oziroma horizontalnih izobraževalnih institucijah z istega oziroma sorodnega področja izobraževanja in delodajalci na državni in mednarodni ravni, spremlja razvoj kakovosti izobraževanja primerjalno z drugimi zavodi na državni in mednarodni ravni, spremlja zaposlitvene možnosti dijakov po zaključku izobraževanja, pripravlja poročila o evalvaciji kakovosti za obravnavo na pristojnih organih šole in na državni ravni in  opravlja druge naloge po odločitvi pristojnih organov v skladu z zakonom.

Člani komisije so se tudi udeležili posveta v Mariboru na temo kakovosti VIZ. Dijaki ob koncu pouka prejmejo anketo o počutju na šoli, ki nam da vpogled v to, kako dijaki doživljajo šolo. Anketo komisija za kakovost analizira in evalvira v sodelovanju z ravnateljico.

Predstavnica 1.E, Lidija Malovrh, se javi za članico Komisije za kakovost.

Sklep k točki 5: Predstavniki staršev potrdijo Lidijo Malovrh, predstavnico 1.E, za članstvo v Komisiji za kakovost.

K točki 6: Imenovanje in potrditev 2. predstavnikov staršev v Upravni odbor Šolskega sklada

Ravnateljica predstavi sestavo Upravnega odbora Šolskega sklada in naloge sklada: sklad naredi načrt za pridobivanje in dodelitev sredstev. Vsako leto pregleda in potrdi porabo sredstev iz prejšnjega leta. Sredstva se v sklad zbirajo preko donacij.

Trenutna predstavnica staršev v skladu je predstavnica 2.I razreda, Saša Cecič Erpič. Pove, da je korespondenca sklada v prejšnjem šolskem letu potekala preko elektronske pošte. Sklad je dobil dve prošnji za sofinanciranje vstopnic za maturantski ples, kar so odobrili.

Druga predstavnica staršev v skladu je Nina Krizmanič, predstavnica 4.D, ki ji bo potekel mandat in potrebuje zamenjavo.

Za članstvo v skladu se javi Matej Golob, 1.G

Sklep k točki 6: Predstavniki sveta staršev potrdijo kandidata Mateja Goloba, predstavnik staršev 1.G, za predstavnika staršev v upravnem odboru Šolskega sklada

K točki 7: Razno

Predstavnica staršev 2.I pohvali učiteljico za matematiko. Zahvali se ravnateljici, da je uspela zaposliti učiteljico za matematiko, ki imajo dobro znanje, dobro razlaga in je dober pedagog. Dijaki so ugotovili, da matematika mogoče ni tako zelo grozna in se da naučiti, pisati pozitivno in znati ter da 4 ure matematike na teden niso tako grozne.

Ravnateljica povem da je nova prof. za matematiko najprej hospitirala pri prejšnji prof. preden je ta šla na porodniško. Pove še, da se povezuje z Pedagoško fakulteto, da bi v prihodnje lažje prišli do novih učiteljev matematike.

Imamo še enega novega učitelja v gimnaziji, ki se zelo trudi pri svojem delu. Ravnateljica je tudi hospitirala pri njegovem pouku. Dobro mu gre, naredi pa občasno manjše napake, na kar ga tudi dijaki opozorijo.

Predstavnica 1.E pove, da jo dobila mail od staršev z vprašanjem, kako bo v bodoče z matematiko, saj je profesorica matematike v odhajanju.

Ravnateljica pove, da je učiteljica dala odpoved, ker želi spremembo okolja. Zamenjala jo bo nova mlada profesorica. Aktiv za matematiko se bo zelo pomladil.

Predstavnica staršev 1.E pove tudi, da so starši želeli, da izpostavi problematiko urnika. Trikrat na teden imajo dijaki pouk ob 8.00 do 15.00 ure. Kakšna luknja v urniku nastane zaradi tujih jezikov.

Ravnateljica pove, da se urnik tako izide, saj imajo dijaki 1.E 36 ur pouka. Prosta ura v urniku lahko nastane tudi zaradi delitve športne vzgoje na skupino fantov in skupino deklet ter zaradi španščine, ki je v dveh skupinah. Število lukenj v urniku je minimalno. To je lahko tudi čas za sprostitev. Ravnateljica poudari, da urnik na šoli najbolj določa športna vzgoja, maturitetni predmeti in potem ostalo. Želimo, da so matematika in glavni predmeti v dopoldanskem času.

Predstavnica 1.E se strinja, pove, da so to starši spraševali.

Predstavnica 1.D pove, da ima njihov razred super urnik.

Ravnateljica pove, da imajo najslabši urnik 4. letniki. Njihov urnik je odvisen tudi od izbirnih predmetov na maturi. Prihodnji 4.H, sedanji 3.H, so vsi izbrali za maturo sodobni ples. Če izberejo druge predmete, npr. sociologijo in zgodovino, to pomeni dodatnih 6 ur pouka. Podobno velja za 4. letnike gledališča in filma. Ker so izbirni predmeti zjutraj, pogosto čakajo, da se bo njihov pouk začel. Pogosto si izberejo tudi preveč strokovnih predmetov. Umetniškimi razredom 4. letnika se v februarja nekoliko sprosti urnik ker končajo z nekaterimi strokovnimi predmeti.

Predstavnica 2.H vpraša, če lahko izberejo kaj drugega, če ne želijo imeti sodobnega plesa na maturi.

Ravnateljica pove, da dijak lahko izbere katerikoli predmet za maturo, vendar mu šola ne more zagotoviti priprave za vse izbirne predmete. Nekateri dijaki na gledališču in filmu so si na primer izbrali filozofijo in drugi tuj jezik na maturo. To pa pomeni 6 ur več na urniku.

Predstavnica 3.D pove, da imajo dijaki vsak dan do 15.00 pouka. Že sedaj starše skrbi, kaj bo naslednje leto. Pove, da živijo izven Ljubljane, hči potrebuje veliko časa da pride domov. Zdi se ji bolj obremenjeni kot gimnazijci.

Ravnateljica odgovori, da imajo na predšolski vzgoji v 4. letniku izbirne module zato včasih pouk traja dalj. Ravnateljica se ne strinja, da so obremenjeni bolj kot gimnazijci. Za srednje šole je pouk od 8.00 ob 15.00 normalen, je pa to problem za vozače.

Predstavnica 2.H vpraša, koliko odstotkov so četrti letniki odsotni od pouka v primerjavi z ostalimi letniki.

Ravnateljica pove, da je povprečje na šoli na dijaka 137 ur opravičenih in 3,7 neopravičenih ur. To je statistika za 4. letnike, ki jo trenutno imamo. Potrebno je vedeti, da je povprečna odsotnost v razredu lahko povezana samo z eno osebo, ki je dolgotrajno bolna in zvišuje povprečje.

Predstavnica 4.D pove, da so se s starši pogovarjali o odsotnosti dijakov – starši naj ne opravičujejo odsotnost dijakov, ki ne hodijo šolo in niso bolni, saj jim ne delajo usluge. Določeni dijaki imajo vse preračunano kdaj pridejo in kdaj ne in s tem porušijo sistem ocenjevanja drugim saj je vse ocenjevanje napovedano.

Predstavnica 1.D pove, da je takšna občasna odsotnost reševala njene tri otroke, saj ena nima koncentracije, eden pa ne more zjutraj vstati. Dijaki so preobremenjeni.

Ravnateljica se strinja, da so dijaki obremenjeni in prosi svetovalno delavko Bernardo Nemec, za nasvet, kako naj se dijaki pripravljajo za šolo.

Svetovalna delavka pove, da je prisotnost v šoli, tudi kadar je obremenitev večja, res pomembna zaradi krepitev odpornosti na frustracije, ki jih šola prinaša. S prisotnostjo krepijo tudi mentalno kondicijo. Cel dan je razumljivo težko zdržati v šoli. Ne pričakujemo, da bodo vseh 7 ali 8 ur pouka dijaki popolnoma zbrani, Lahko pa so zbrani npr. 5 ur. Kakšna ocena bo kdaj tudi nižja. Vse to pa krepi njihovo odpornost in vztrajnost.

Predstavnik 1.G pozove prisotne, da zaključimo to temo s pozitivno noto.

Predstavnica 1.D pove, da je hodila 30 let nazaj v srednjo šolo in ji je mama opravičila odsotnost, ko je bilo prehudo.

Predstavnica 1.E pove, da je pomembno tudi kako pogosto se to zgodi. 3000 opravičenih ur na razred je res veliko. Dijaki sami povedo, da so ostali doma, da se lahko učijo.

Predstavnik 1.G pove da se strinja s tem, da je prisotnost v šoli pomembna. Pove pa, da sam svojega sina težko pripravi, da bi šel na počitnice, saj želi vztrajati v šoli do konca. Na šoli so tudi takšni dijaki.

Predstavnica 1.B pohvali prof. zgodovine. Z dijaki je šla na državno tekmovanje kjer so se uvrstile na 15. mesto od 300 šol. Profesorica je tista, ki jih je navdušila. Predstavi tudi situacijo s prof. matematike. Dijakinje so povedale da testov dijakov ne ocenjuje enakovredno. Sama je šla do profesorja, ki ji je pojasnil, da ima pravico tako ocenjevat. Enako je razložil na govorilnih urah in na roditeljskem sestanku. Kdor bi pisal test 5, išče točke, da bo ocena nižja, pri tistih, ki so slabši, išče točke, da dobijo višjo oceno. Bolj blag je tam, kjer se borijo za 2 in bolj oster tam, kjer je za 5.

Ravnateljica pove, da tega ni vedela oz. bila o tem obveščena. To absolutno ni dovoljeno.

Predstavnica 1.B pove, da je naredila zapisnik in mu poslala v pregled, če se strinja s temi izjavami. Sicer pa so dijakinje z njim zadovoljne vendar ne želijo da bi sem mu zamerile, ne želijo da postopamo na šoli tako, da bi potem profesor dijakinjam škodil.

Predstavnica 1D pove, da so tudi njihovi dijaki zelo zadovoljni, ne ve pa kako je z ocenjevanjem.

Predstavnica 1.H pove, da je zelo dobro, da je ravnateljica rekla profesorju matematike naj pridejo dijaki reševati primere na tablo. Dijaki pogosto ne razumejo kako priti do določenega koraka. Drugi problem je tudi, da ne daje domačih nalog.

Ravnateljica pove, da je učitelj v dogovoru z ravnateljico začel dijakom dajati domače naloge.

Predstavnica 1.H pove, da v njihovem razredu še vedno ne daje domačih nalog.

Predstavnica 1.F pohvali razredničarko, saj se zelo trudi z njihovimi puncami, sploh pri končnem izletu in opravlja službo s srcem.

Predstavnica 4.D pove, da so starši soglasni, da je razredničarka zelo srčna učiteljica. Tudi za tiste, ki so izbrale 5. predmet, se je zelo trudila, imela dodatni Zoom pouk z njimi. Zelo se je angažirala tudi pri seminarski nalogi, ker je za njih to zelo novo. Res hvala.

Predstavnica 2.H se naveže na ocenjevanje plesa. Nekajkrat je profesorica izjavila da je prikaz dijakinje za 5, vendar je njena ocena 3, ker je dosti manjkala. To se je zgodilo večkrat pri nekaj dijakinjah. To se ji ne zdi korektno. Zmoti jo način komunikacije, ki pripelje dijakinjo do joka.

Ravnateljica pove da učitelji sodobnega plesa ocenjujejo procesno. Če dijak manjka, slabše izvede gib in ima zato nižjo oceno. Zaradi odsotnosti je slabše izvedel gib in ga slabše izvedel na odru.

Predstavnica 2.H pove, da če dijak pride od nekod z že znanjem plesa in nekdo drug to komaj osvoji, prvi dobi nižjo oceno kot ta, ki je s trdom prišel do določenega nivoja. Tak način ocenjevanja jim jemlje veselje.

Predstavnica 1.H pove, da se je tudi njenemu sinu to zgodilo in so mu tako pojasnili - gib ni bil tako dovršen, ker je bil odsoten. On je to razumel tako, da ni pokazal toliko znanja ker je bil odsoten.

Seja sveta staršev se je končana ob 18.22.

Priloge (se hranijo na šoli):

- Lista prisotnosti
- Seznam delovnih zvezkov in potrebščin za programe gimnazija, predšolska vzgoja, umetniška gimnazija – gledališče in film, umetniška gimnazija- sodobni ples.

Številka: 013-2/2026-340

Zapisala:

Bernarda Nemec

svetovalna delavka

Predsednica Sveta staršev:

Andreja Ulaga



